Environnemental Sensing

Présentation

08/10/2021

Environmental Sensing

Table des matières

[1 Introduction 3](#_Toc90556641)

[1.1 Données environnementales 3](#_Toc90556642)

[1.2 Contexte 3](#_Toc90556643)

[1.3 Attentes 4](#_Toc90556644)

[1.4 Objectifs 4](#_Toc90556645)

[1.5 Contenu 5](#_Toc90556646)

[2 Interopérabilité 6](#_Toc90556647)

[2.1 Principes 6](#_Toc90556648)

[2.1.1 Niveau Technique 6](#_Toc90556649)

[2.1.2 Niveau syntaxique 6](#_Toc90556650)

[2.1.3 Niveau sémantique 7](#_Toc90556651)

[2.2 Situation actuelle 8](#_Toc90556652)

[2.2.1 Niveau sémantique 8](#_Toc90556653)

[2.3 Niveau syntaxique 8](#_Toc90556654)

[3 Cas d’usage et bénéfices 9](#_Toc90556655)

[3.1 Mesure d’exposition – interopérabilité horizontale 9](#_Toc90556656)

[3.2 Cycle de vie des données – interopérabilité verticale 10](#_Toc90556657)

[3.3 Assimilation de données – interopérabilité horizontale 10](#_Toc90556658)

[3.4 Bénéfices attendus 11](#_Toc90556659)

[4 Présentation 13](#_Toc90556660)

[4.1 Principes généraux 13](#_Toc90556661)

[4.2 Structure de données 15](#_Toc90556662)

[4.3 Opérations 16](#_Toc90556663)

[4.4 Connecteurs 16](#_Toc90556664)

[4.5 Utilisation 16](#_Toc90556665)

[4.6 Exemples 17](#_Toc90556666)

[4.6.1 Mesure simple 18](#_Toc90556667)

[4.6.2 Mesure sur un trajet 18](#_Toc90556668)

[4.6.3 Mesure multiple 19](#_Toc90556669)

[5 Structuration 20](#_Toc90556670)

[5.1 Modèle de données 20](#_Toc90556671)

[5.1.1 ESObject 20](#_Toc90556672)

[5.1.2 ESObs 21](#_Toc90556673)

[5.1.3 ESValue 21](#_Toc90556674)

[5.2 Traitements 22](#_Toc90556675)

[6 Mise en œuvre 24](#_Toc90556676)

[6.1 Principes 24](#_Toc90556677)

[6.2 Acquisition par capteur 24](#_Toc90556678)

[6.3 Echange de données 25](#_Toc90556679)

[6.4 Stockage et partage de données 25](#_Toc90556680)

[6.5 Traitement des données 25](#_Toc90556681)

[6.6 Représentation des données 25](#_Toc90556682)

[6.7 Exemples 26](#_Toc90556683)

[6.7.1 Capteur 26](#_Toc90556684)

[6.7.1 Stockage en Base de données 26](#_Toc90556685)

[6.7.2 Extraction d’une Base de données 26](#_Toc90556686)

[6.7.3 Visualisation d’une Observation 27](#_Toc90556687)

[7 FAQ 29](#_Toc90556688)

[8 annexes 31](#_Toc90556689)

[I. Annexe 1 : Modèle de classes 32](#_Toc90556690)

[II. Annexe 2 : Mapping Bluetooth 33](#_Toc90556691)

[III. Annexe 3 : Représentation binaire 34](#_Toc90556692)

[IV. Annexe 4 : Représentation textuelle 36](#_Toc90556693)

[V. Annexe 5 : API 37](#_Toc90556694)

[VI. Annexe 6 : Mapping formats XD 38](#_Toc90556695)

# Introduction

## Données environnementales

Le Conseil National du Numérique dans son avis de juillet 2020 intitulé ***« Faire des données environnementales des données d’intérêt général »*** définit les données environnementales de la façon suivante :

*« Les données environnementales peuvent être définies de manière extensive comme toute donnée, par nature ou par destination, relative à l’environnement, à son état et/ou à ses flux d’interaction. Cette définition présente l’avantage de pouvoir qualifier plusieurs types de données – à l’instar des données agricoles, des données naturalistes ou des données relatives à la mobilité – comme des données environnementales. »*

*« L’interopérabilité et la qualité des données, ainsi que leurs structure authenticité et intégrité, sont essentielles pour le partage des données d’intérêt général. Dès lors, le régime d’ouverture des données d’intérêt général implique la prise en compte de la lisibilité et l’interopérabilité des formats et des données. »*

Cette définition donne un cadre étendu à la notion de données environnementales.

## Contexte

On constate une grande diversité de solutions traitant de données environnementales et paradoxalement, l’interopérabilité entre ces solutions reste très faible, ce qui oblige à mettre en œuvre des interfaces spécifiques et conduit à dénaturer les données d’origine par des retraitements successifs.

Cette absence d’interopérabilité a pour conséquence une absence de solution transversale aussi bien au niveau des cas d’usage (intégration des contextes personnels, familiaux, professionnels, régionaux) qu’au niveau du cycle de vie des données environnementales : (1) de la production des données (acquisition, observation, modélisation), (2) de leur partage (réseaux, stockage), (3) de l’exploitation des informations (restitution, analyse).

La mise en place d’une interopérabilité forte, est conditionnée par :

* L’existence d’une structure de données unique et partagée (standard)
* La disponibilité d’outils ouverts d’exploitation de cette structure (connecteurs),

Trois conditions supplémentaires sont nécessaires pour que cette structuration soit adoptée et appliquée :

* Une mise en œuvre simple et adaptée à chaque besoin,
* Une construction de « convergence » plutôt que de « remise en cause » de l’existant,
* Une compatibilité avec la qualification « d’intérêt général » des données environnementales

## Attentes

Les données environnementales (y compris mobilité et énergie) sont identifiées comme données « d’intérêt général » et sont donc soumises à une exigence d’interopérabilité croissante.

Le développement des métropoles et plus généralement de systèmes intelligents, plus adaptatifs et efficaces nécessite une gestion technique renforcée s’appuyant sur des données ouvertes de plus en plus nombreuses.

L’accès à une information environnementale localisée, fiable et compréhensible est une demande citoyenne relayée au travers de collectifs toujours plus importants.

## Objectifs

Ce document propose une solution d’interopérabilité des données environnementales applicable aussi bien au niveau de données unitaires (ex. émises par un capteur) que de données agrégées à différentes échelles de temps ou d’espace.

Elle permet de :

* Faciliter l’usage et le partage des données environnementales
* Banaliser aussi bien les équipements d’acquisition de données (capteurs) que les applications de traitement,
* Mettre en œuvre une architecture logicielle remplaçant toutes les opérations de codage/décodage (interfaces) par l’utilisation de connecteurs standards,
* Respecter et s’appuyer sur les principaux standards existants
* Partager et développer collectivement un ensemble de connecteurs open-source répondant à toutes les situations (plateforme)

La structure de données proposée s’appuie sur les standards existants qu’elle complète en assurant une convergence.

Cette structure est implémentée au travers de connecteurs utilisables sur toute la chaîne de traitement (du capteur produisant une donnée au système d’analyse et de restitution d’un ensemble de données) incluant les interfaces avec les équipements réseau, les systèmes de calcul et les bases de données.

Les modèles de données et les connecteurs sont partagés et accessibles en open-source (licence Creative Commons BY-SA).

## Contenu

Ce document précise le contexte lié aux notions d’interopérabilité appliquées aux données environnementales (chapitre 2).

Il décrit les bénéfices attendus d’une solution sur la base d’exemples de cas d’usage (chapitre 3).

Il présente ensuite les principes mis en œuvre et nécessaires à l’atteinte des objectifs ci-dessus (chapitre 4 et 5) et en particulier :

* la structure de données permettant de prendre en compte les différentes données environnementales définies,
* les opérations de traitement sur ces structures (création, formatage, assemblage, extraction),
* les formats d’échanges (fichiers, textuels, binaires),
* les connecteurs pour les interfaces (réseaux, stockage, visualisation, traitement)

Il présente enfin quelques exemples et principes de mise en œuvre.

# Interopérabilité

*« L'interopérabilité est la capacité que possède un produit ou un système, dont les interfaces sont intégralement connues, à fonctionner avec d'autres produits ou systèmes existants ou futurs et ce sans restriction d'accès ou de mise en œuvre. »*

Elle se décline à trois niveaux :

* Technique  « pouvoir communiquer »
* Syntaxique « savoir communiquer »
* Sémantique « savoir se comprendre »

## Principes

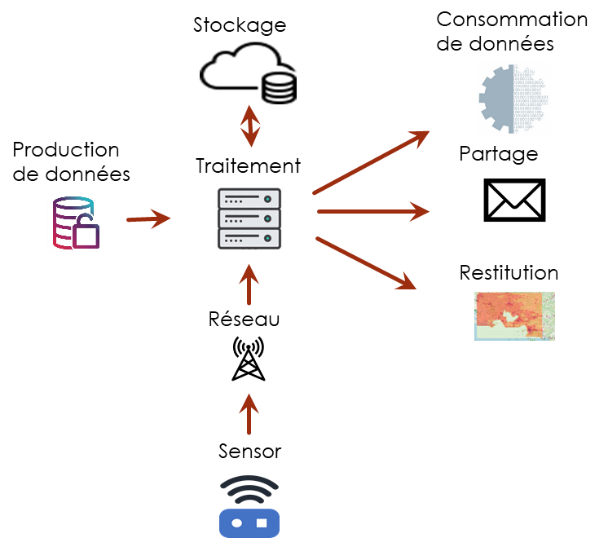
### Niveau Technique

Il concerne principalement la définition des interfaces, les formats de données et les protocoles utilisés.

L’objectif de ce projet n’est pas de créer de nouveaux produits ou équipements relatifs aux données environnementales mais de s’intégrer aux infrastructures existantes.

Il s’agit donc d’un existant à prendre en compte.

### Niveau syntaxique

Il concerne le mode de formatage et de codage des données en fonction des interfaces techniques définies.

Il est spécifique du niveau où l’on se situe dans la chaîne de traitement des données environnementale (cf schéma ci-contre) :

* Equipements de production de données (capteurs) :
  + Intégration avec les systèmes de mesure embarqués
  + Interface avec les réseaux de communication
* Réseaux :
  + Plusieurs types de réseaux : personnel (PAN), local (LAN), étendu (LPWAN)
  + Interface avec les protocoles de communication (ex. LoRa, Bluetooth, TCP/IP)
* Traitement :
  + Prise en compte de différents langages informatiques (ex. C++, Python, JavaScript)
  + Utilisation des outils disponibles dans chaque langage
* Production et consommation de données :
  + Intégration (API) avec les applications tierces (ex. outil de calcul) ou de mise à disposition de données (ex. open-data)
  + Capacité à échanger entre structures de données différentes
* Stockage :
  + Prise en compte des formats de stockage de type fichier, documents (base de données NoSQL), tables (base de données SQL)
  + Intégration des API avec les bases de données ou les systèmes d’exploitation
* Restitution de données :
  + Intégration avec les outils adaptés à la nature des données environnementales (spatiale, temporelle, physique)
* Partage de données :
  + Intégration avec les outils de partage et d’échange de données

### Niveau sémantique

Il concerne la nature et l’usage des données environnementales.

Les données environnementales peuvent être caractérisées selon différentes dimensions :

* Une dimension spatiale qui peut être :
  + restreinte (ex endroit identifié) ou étendue (ex ville, pays)
  + caractérisée (ex. par une limite) ou informelle (ex. zone humide, un embouteillage)
  + fixe (ex un lieu) ou mouvante (ex. un panache de fumée, une ombre)
  + en deux dimensions (ex sur une carte) ou en trois dimensions (ex. un étage, une profondeur)
* Une dimension temporelle qui peut être :
  + ponctuelle (un instant donné) ou étendue (ex journée, saison, décennie)
  + caractérisée (ex. horodatage) ou imprécise (ex. heures de pointe)
  + fixe ou mouvante (ex. heure du coucher du soleil)
* Une dimension représentant un phénomène, une propriété, une perception qui peut être décrite par :
  + Une ou plusieurs mesure ou observation d’une propriété
  + Une caractérisation (ex. ressenti)
* Une dimension contextuelle qui explicite :
  + Le contexte d’obtention de la donnée
  + Le mode d’obtention de la donnée
  + Sa validité et son niveau de confiance

En terme d’usage, on distingue les besoins suivants qui conditionnent également le niveau sémantique :

* Analyse : L’objectif est de pouvoir traiter un ensemble de données qui peut être important pour en extraire une information de plus haut niveau (ex. une mesure de pression atmosphérique peut être utilisée pour identifier un risque d’orage)
* Restitution : Elle consiste à fournir sous une forme adaptée à l’utilisateur un ensemble d’informations (ex. des courbes de niveau pour représenter un relief, des cartes animées pour représenter un trafic routier)
* Archivage : Il s’agit ici de stocker les informations pour une exploitation ultérieure non encore définie.

Ces usages, renvoient donc sur deux notions complémentaires :

* Une notion d’échelle, de granularité ou d’agrégation des données
* Une notion d’information dérivée

## Situation actuelle

### Niveau sémantique

Le standard ISO 19156 – « Observation and Measurement » dont le champ d’application est rappelé ci-dessous permet de fixer la plupart des concepts et dimensions associées aux données environnementales.

*“This International Standard defines a conceptual schema for observations, and for features involved in sampling when making observations. These provide models for the exchange of information describing observation acts and their results, both within and between different scientific and technical communities.*

*Observations commonly involve sampling of an ultimate feature-of-interest. This International Standard defines a common set of sampling feature types classified primarily by topological dimension, as well as samples for ex-situ observations. The schema includes relationships between sampling features (subsampling, derived samples).*

*This International Standard concerns only externally visible interfaces and places no restriction on the underlying implementations other than what is needed to satisfy the interface specifications in the actual”.*

*À compléter*

## Niveau syntaxique

*A compléter*

# Cas d’usage et bénéfices

Ce chapitre illustre à partir d’exemples les bénéfices d’une interopérabilité renforcée.

## Mesure d’exposition – interopérabilité horizontale

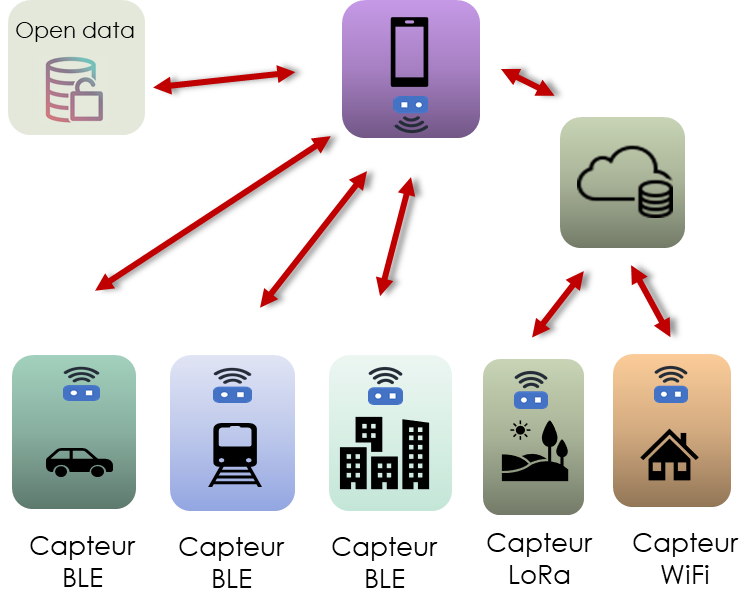
L’exposition d’une personne à un paramètre environnemental nécessite une mesure de cette exposition pour toutes ses activités quotidiennes (au domicile, dans les transports, sur son lieu de travail, dans les lieux publics, en extérieur).

Exemple de cas d’usage :

*Un scénario de mesure de cette exposition pourrait par exemple être le suivant :*

* *J’installe des capteurs à mon domicile (intérieur, extérieur),*
* *Mon véhicule est équipé par le constructeur d’un capteur,*
* *Les lieux publics mettent à disposition les informations (issues de capteurs ou de modélisation),*
* *Pour les lieux extérieurs non couverts par des capteurs, je prends en compte les données open-data disponibles*

*Aujourd’hui, aucune solution ne couvre l’ensemble de ce scénario et l’absence d’interopérabilité entre capteurs et applications nous interdit un « mixage » de solutions.*



La mise en œuvre de connecteurs standards permet de répondre à ce type de scénario :

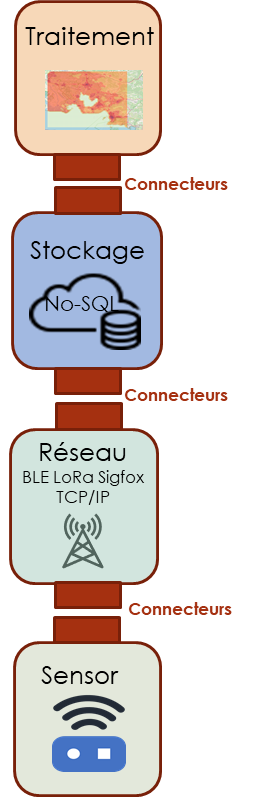
* Les capteurs Bluetooth disposés dans les véhicules ou les lieux publics fournissent les données suivant le service Bluetooth ESS (Environnemental Sensing Service) mis à niveau en septembre 2021.
* Les capteurs individuels utilisant un réseau LPWAN (extérieur) ou TCP/IP (intérieur) envoient leurs données au format standard défini,
* Elles sont stockées sur une base de données respectant le format standard,
* Une application indépendante à la fois des capteurs et des dispositifs de stockage accède à l’ensemble des données émises via les connecteurs définis.
* Les traitements applicatifs effectués sont également indépendants de la nature des données traitées.

## Cycle de vie des données – interopérabilité verticale

L’exploitation des données environnementales données nécessite de pouvoir gérer l’ensemble du cycle de vie (acquisition / transmission / stockage / traitement / analyse / restitution).

Exemple de cas d’usage :

*Je mets en place un réseau citoyen de mesures environnementales, pour cela, je communique aux personnes de mon réseau :*

* *Quelques références de capteurs à acquérir en fonction des réseaux retenus,*
* *Les coordonnées de la base de données partagée que j’ai créée (configuration Cloud standard),*
* *Quelques références d’applications de restitution des informations.*

*Sur ce périmètre, les solutions proposées actuellement sont « fermées », ou bien ne couvrent qu’une partie du cycle de vie.*

Les connecteurs proposés permettent de faire communiquer les principaux composants :

* Les capteurs intègrent le connecteur permettant de générer la structure de données,
* Les connecteurs réseaux assurent le codage / décodage suivant le format d’échange propre au réseau,
* Les connecteurs base de données stockent les données selon le format de la base de données et les restituent suivant les API adaptés,
* Les connecteurs de traitement génèrent les structures de données adaptées aux traitements à réaliser et produisent les informations utilisateurs souhaitées

## Assimilation de données – interopérabilité horizontale

Les données environnementales sont disponibles sous différents formats, à différentes échelles spatiales ou temporelles. L’intégration de ces données est souvent complexe et nécessite une expertise et des outils spécifiques.

Exemple de cas d’usage :

*Je souhaite connaître le niveau de concentration d’un polluant donné au voisinage de mon domicile. Je dispose :*

* *D’une valeur moyenne annuelle sur ma région par maille de 100m x 100m (open-data)*
* *De relevés de mesures horaires de plusieurs stations fixes situées entre 1 km et 10 km (open data)*
* *De mesures ponctuelles relevées lors de mes déplacements alentours mais avec une précision très faible (capteur mobile)*

*Ces données sont de natures différentes. Il n’existe pas d’outils simples permettant d’assembler ces données et d’en extraire des informations de synthèse.*

La structure de données proposée permet de représenter au sein d’un même objet ces trois types d’informations. Les techniques d’analyse disponibles peuvent alors être appliquées automatiquement à cette structure. Dans le cas présent, l’utilisation d’un procédé « d’assimilation de données » permet de fournir la réponse optimale à la question posée.

## Bénéfices attendus

La mise en œuvre de la structure de données et des connecteurs associés permet d’obtenir une interopérabilité à différents niveaux :

* Interopérabilité matérielle entre les équipements d’acquisition, les équipements réseaux et les équipements de stockage,
* Interopérabilité entre données de nature différente,
* Interopérabilité des outils d’analyse et de traitement de ces données

Une première segmentation permet d’identifier les bénéfices suivants :

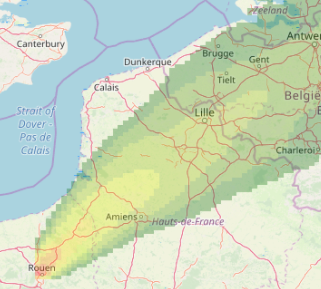
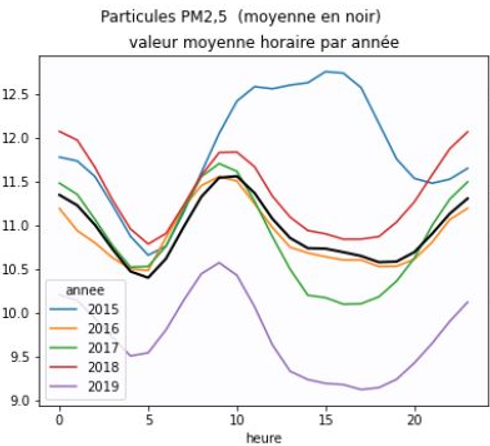
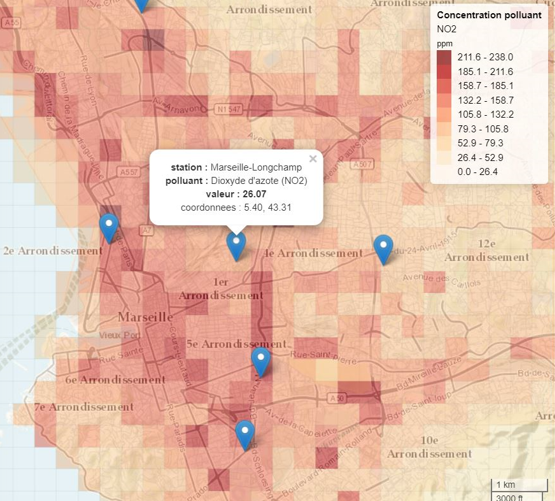
* Chaine d’acquisition (capteurs, micro-controleurs, réseau) :
  + Compte tenu de l’absence de standardisation des données, chaque contributeur de cette chaîne traite les données dans un format spécifique. Ceci oblige de mettre en œuvre des fonctions de codage/décodage des informations recues.
  + Certains fournisseurs étendent leur périmètre à des plateformes d’accès à leurs données,
  + **L’intégration de connecteurs standard permet de banaliser les équipements et leur intégration dans un système complet.**
* Plateformes IoT :
  + Les plateformes généralistes proposent de nombreux services couvrant l’ensemble des fonctions liées aux données mais n’offrent pas de fonctions directement utilisables pour les données environnementales (absence de standards).
  + Les plateformes spécialisées qui s’appuient sur ces plateformes généralistes, des outils open-source ou encore sur des outils de plus bas niveaux, proposent une structuration propriétaire et développent de nombreuses interfaces.
  + Les plateformes internationales dédiées aux enjeux climatiques utilisent des outils spécialisés liés aux standards géomatiques (OGC). Ces outils sont complexes et ne peuvent être déclinés pour des besoins spécifiques.
  + **L’intégration de connecteurs standard intégrés aux plateformes du marché permet de réduire le nombre d’interfaces et de mettre en place des traitements sur des structures de données de plus haut niveau.**
* Editeurs de solutions de conception ou d’aménagement :
  + Les éditeurs (ex. Dassault Systèmes, Autodesk) s’appuient sur des structures de données internes,
  + Des standards existent pour faciliter l’interopérabilité entre éditeurs (ex. IFC : Industry Foundation Classes),
  + **L’intégration dans les IFC du standard défini permet de déployer les connecteurs standards dans les solutions de conception et d’aménagement.**
* Intégration applicative :
  + De nombreux acteurs sont présents sur ce marché en ciblant des cas d’usage identifiés. Ces acteurs utilisent les services apportés par les fournisseurs de capteurs ou de plateformes pour mettre en place des solutions spécifiques.
  + **L’intégration de connecteurs standard permet d’élargir le périmètre des solutions proposées tout en en réduisant le coût de mise en oeuvre.**
* Exploitation de données (acteurs publics, privés ou citoyens) :
  + Les gestionnaires / exploitants de données environnementales construisent, exploitent et mettent à disposition des ensembles de données toujours plus étendus.
  + Ils intègrent des passerelles vers les solutions de leur structure (ex. SIG pour les métropoles, systèmes de monitoring et de pilotage) et vers les acteurs locaux et régionaux (ex. open data)
  + **L’usage de solutions standardisées et open-source est un élément de politique technique qui permet de faciliter l’intégration, l’agrégation et le partage de nouvelles données.**
* Activités d’étude et d’aménagement :
  + Les acteurs de ces secteurs sont confrontés aux difficultés d’accès à des données fiables et précises et également à l’absence d’interopérabilité des données échangées.
  + **La mise en place de standard de données de plus haut niveau permet d’obtenir des données mieux structurées et de faciliter les échanges.**
* Citoyen et utilisateur final :
  + Les utilisateurs finaux sont confrontés à l’éparpillement des solutions proposées et sont demandeurs d’interopérabilité et d’accès à des données plus complètes et de plus haut niveau que celles accessibles aujourd’hui.
  + **La solution proposée répond à cette attente.**

# Présentation

## Principes généraux

La structure de données mise en place est issue du concept d’« *Observation* » tel qu’il est défini dans la norme ISO19156. Elle permet de représenter par exemple :

* Des données unitaires issues de capteurs,
* Des résultats de modélisation,
* Des répartitions géographiques,
* Des historiques temporels ou sur un trajet,
* …

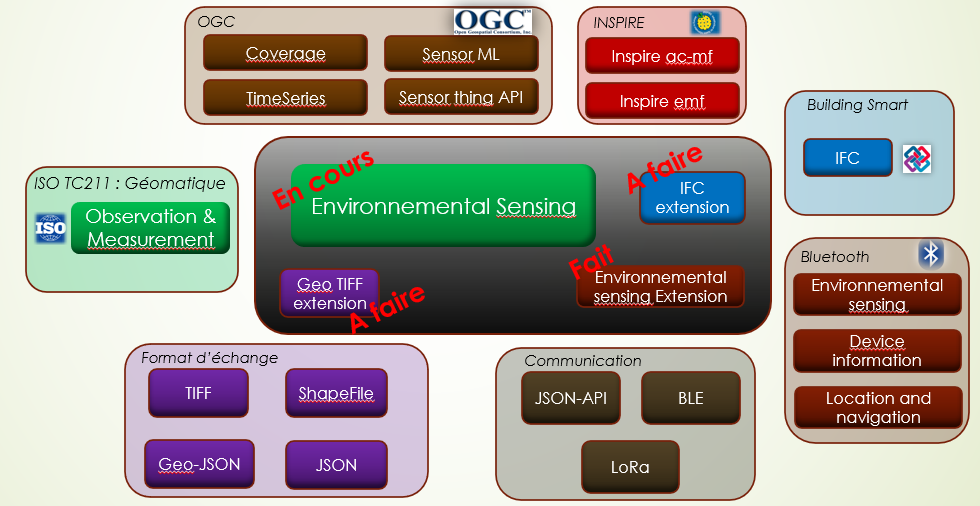


Une Observation est représentée sous la forme d’un objet informatique unique. Celui-ci peut alors être traité ou bien exporté sous différents formats neutres sans avoir à adapter les traitements à la nature des données qui composent cet objet.

**Standard**

La structuration retenue s’appuie notamment sur les standards et outils suivant :

* ISO 19156:2011 - Observations and Measurement (TC211 - geomatique)
* Référentiel OGC - SWE, (en particulier SensorThings API Part 1: Sensing, SensorML, Coverage, WaterML Part 1: TimeSeries) et ODM2 : Observation Data Model
* Format de données textuelles JSON, GeoJSON
* TIFF 6.0, NetCDF pour les formats de fichiers
* Format de données binaires : Bluetooth (Environnemental Sensing Service)
* Structures Xarray, Pandas et GeoPandas de traitement des données multi-dimensionnelles



Le travail de mise en cohérence mené avec Bluetooth SIG rend maintenant celui-ci compatible avec cette structuration (intégration des données air à l’« Environnemental Sensing Service » adoptée le 14 septembre 2021 : <https://www.bluetooth.com/specifications/specs/gatt-specification-supplement-5/>).

**Cas d’usage**

La structure retenue est permissive et permet de traiter tous les niveaux de complexité et de complétude liés aux dimensions définies. Elle reste également ouverte sur la nature des mesures effectuées.

**Interopérabilité**

La solution retenue est applicable au niveau :

* Des équipements à faible complexité logicielle (ex. sensor) : solution accessible en C++ avec un nombre restreint de bibliothèques externes,
* Des différents types de réseaux (LoRa, Bluetooth, SigFox, TCP/IP) : les données sont utilisables sous format binaire (LoRa, Bluetooth, SigFox ) et sous format textuel JSON (TCP/IP)
* Des systèmes de traitements de données : La structure proposée est compatible avec les structures de haut niveau (ex. Xarray, Pandas, GeoPandas)
* Des Bases de données : L’intégration est native avec des bases de données NoSQL (ex. Mongo DB)
* Des stockages par Fichiers : Les principaux formats de fichiers sont pris en compte (ex. Tiff / geoTiff, csv, NetCDF, Shape file).

**Modularité**

Plusieurs mécanismes sont mis en place pour intégrer de nouveaux types de données et de nouvelles fonctionnalités :

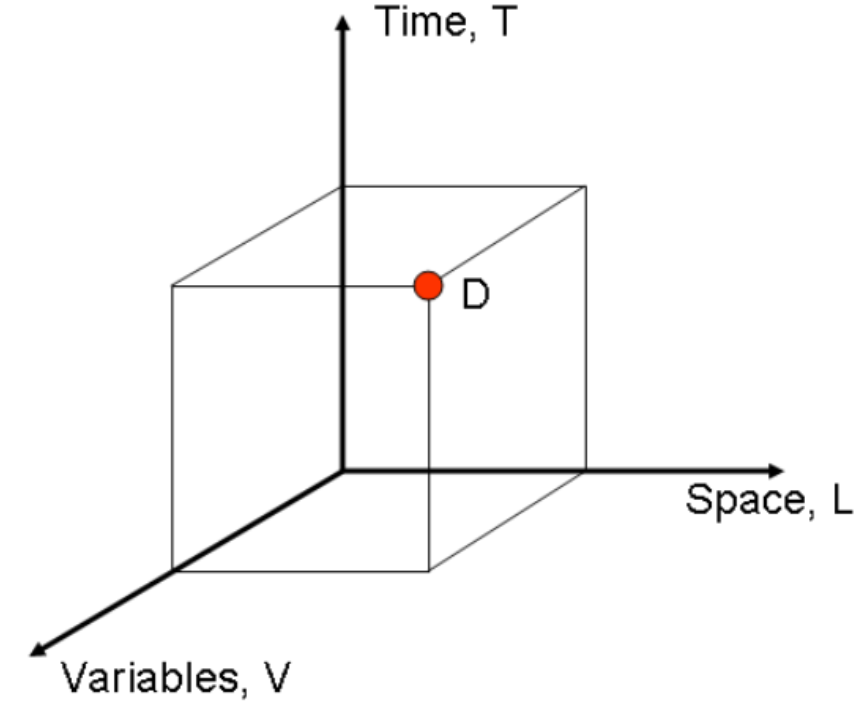
* Ajout de « classes filles » à des classes déjà existantes,
* Ajout de données dans les dictionnaires,
* Utilisation de classes d’objets dédiées à des usages spécifiques,
* Ajout de connecteurs open-source ou privés.

## Structure de données

Une Observation est caractérisée par :

* "observed property" : la propriété observée,
* "feature of interest" : l'objet (le plus souvent un lieu) de l'observation,
* "procedure" : le mode d'acquisition de l'information (capteur, modèle...)
* "result" : résultat de l'observation ou de la mesure

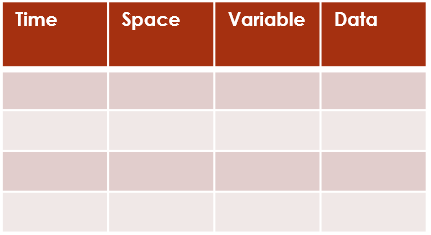
Le résultat est un ensemble de valeurs référencées selon les 3 dimensions :



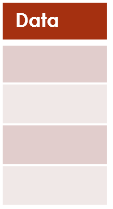
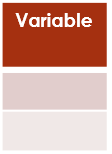
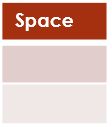
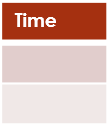
*CUAHSI Community Observations Data Model*

* temporelle,
* spatiale,
* physique (propriété observée)

Il est représenté par une matrice à 3 dimensions, chaque dimension étant indexée par des valeurs temporelles, spatiales et physiques.



*interleaved*



*domain-range*

*Nota : Cette représentation matricielle « domain range » est préférée à une représentation tabulaire « interleaved » qui associe à chaque valeur du résultat les valeurs temporelles, spatiales et physiques.*

Des propriétés communes (indicateurs) sont associées à chaque Observation. Elles permettent d’effectuer des traitements sur les Observations sans avoir à en connaître la composition (ex. boîtes englobantes, type d’observation, volumétrie…).

## Opérations

Une Observation peut être décrite partiellement et faire l’objet de compléments ultérieurs. On distingue plusieurs types d’opérations :

Les opérations directement liées aux Observations

* Fonctions de construction (création, modification, fusion, restriction).
* Fonctions de structuration (Indexation, normalisation)
* fonctions d’analyse (complétude, typologie, indicateurs).

Les opérations liées à des formats de données

* Format textuel : format JSON
* Format binaire : format Bluetooth, LoRa
* Format fichier : TIFF, GeoTIFF, NetCDF, Shape file
* Format objet : Xarray, GeoPandas

Les opérations liées au traitement de ces données

* Recherche et extraction,
* Ajustement à un point de vue (granularité spatiale et temporelle, vue suivant des dimensions spécifiques),
* Traitements multiples et globaux (statistique, machine learning, assimilation)

## Connecteurs

Les connecteurs sont les interfaces entre un objet Observation et une application ou un format d’échange.

La liste des connecteurs est extensible en fonction des besoins et concerne :

* Les capteurs,
* Les réseaux,
* Les formats neutres
* Les bases de données
* Les traitements de restitution (ex. visualisation)
* Les applications spécifiques (en entrée / sortie)
* Les modules d’analyse et de retraitement

## Utilisation

Les résultats d’une Observation peuvent être de différentes natures (ex. valeur numérique, texte, données structurées).

Les cas d’usage sont multiples et découlent des trois dimensions spatiales, temporelles et physiques.

On distingue notamment les usages suivants :

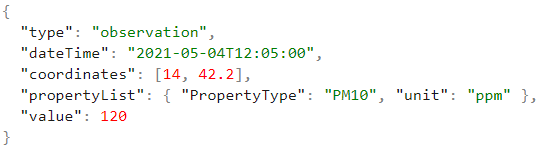


## Exemples

Pour plus de lisibilité, les exemples sont donnés dans le format JSON.

### Mesure simple

**Format réduit :**



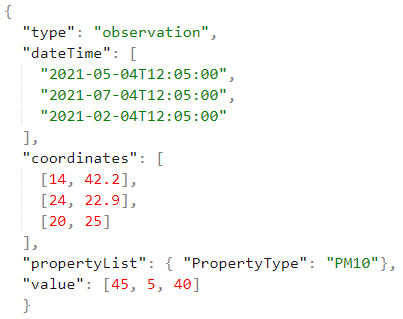
**Format complet (informations générées) :**



### Mesure sur un trajet

Exemple d’une mesure en 3 point sur un trajet

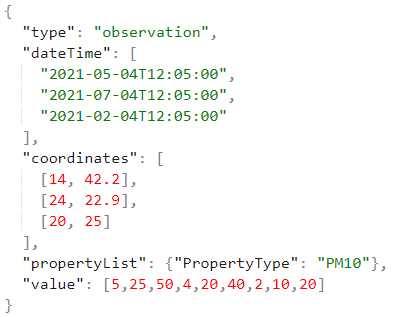
**Format réduit :**



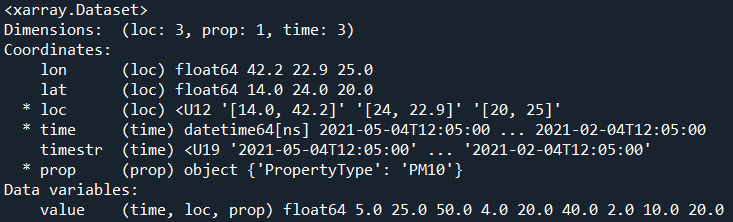
### Mesure multiple

Exemple d’une mesure en 3 point à 3 instants différents

**Format réduit :**



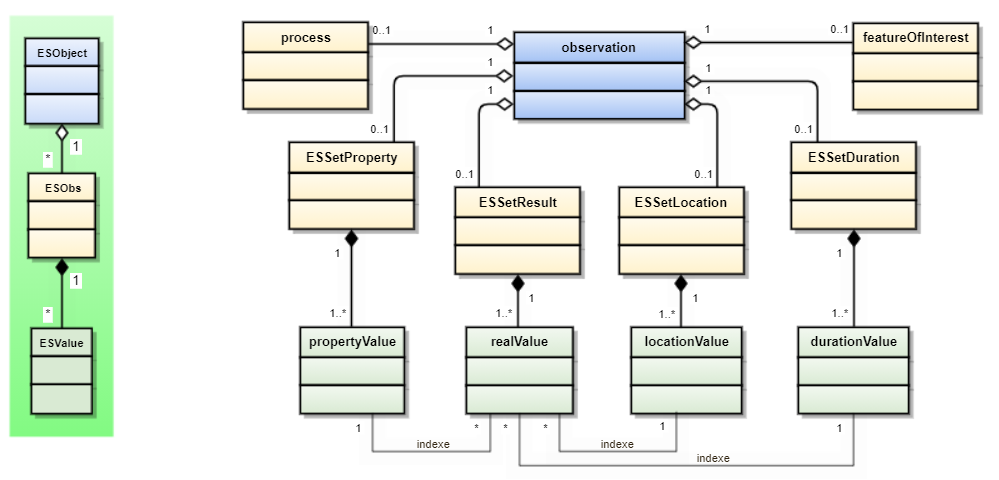
**Format Xarray  :**



# Structuration

## Modèle de données

La structure des observations est la suivante :



Une Observation (ESObject) est une agrégation d’objets représentant chacun une caractéristique de cet objet (ESObs).

Ces objets sont eux-mêmes composés d’éléments (ESValue) correspondant aux valeurs prises par les caractéristiques ESObs. L’exemple à droite du schéma illustre ces principes.

Le modèle général des classes d’objets est fourni en annexe.

### ESObject

Cette classe ne comporte qu’un seul objet : Observation.

Celui-ci est constitué des attributs correspondants aux caractéristiques externes de l’Observation ainsi que des liens vers les objets ESObs qu’il agrège :

* Name : nom de l’observation effectuée
* Process : description du mode d’acquisition des données
* Interest : objet physique de l’observation (Feature of Interest)
* RelatedObsId : Observation de référence (informations non dupliquées)
* Property : propriétés qui font l’objet d’une évaluation
* Result : résultats des propriétés évaluées
* Location : localisation spatiale des évaluations effectuées
* Datation : localisation temporelle des évaluations effectuées
* Parameter : Informations spécifiques

Il peut représenter aussi bien des objets simples de dimension 0 (ex une mesure unique ponctuelle) que des objets de dimensions 5 (3 dimensions au niveau spatial + 1 dimension temporelle + 1 dimension liée aux propriétés observées).

De même, une entité « Datation » peut être composée d’instants ou d’intervalles, ce qui permet de distinguer des mesures instantanées de mesures sur une durée.

### ESObs

Cette classe intègre les objets cités ci-dessus.

Les objets ESObs sont composés des éléments suivants :

* Liens vers les valeurs descriptives observées (ESValue)
* Informations de synthèse (ex. boite englobante)
* Informations spécifiques

Dans une première version, les objets ESObs pris en compte sont les suivants :

* Location :
  + SetLocation : ensemble d’objets « locationValue » (voir chapitre suivant),
  + GridLocation : objet décrivant un découpage spatial matriciel d’une zone
* Datation :
  + SetDatation : ensemble d’objets « datationValue » (voir chapitre suivant),
  + GridDatation : objet décrivant un découpage temporel linéaire d’un intervalle
* Result :
  + SetResult : ensemble d’objets de type « resultValue » (voir chapitre suivant),
* Property :
  + SetProperty : ensemble d’objets de type « propertyValue » (voir chapitre suivant),

Ces types d’objets permettent de représenter la majorité des cas d’usage :

* Mesures ponctuelles issues de capteurs fixes ou mobiles,
* Mesures sur des zones non ponctuelles (ex. découpage géographique)
* Relevés matriciels (ex. relevé satellite)
* Mesures sur des intervalles de temps,
* Evolutions complexes (ex. panache de fumée)

Les objets Name, Process, Parameter, Interest, RelatedObsId sont composés d’attributs de type texte.

### ESValue

Cette classe intègre les objets terminaux des Observations associés aux objets ESObs.

Les objets ESValue sont constitués de plusieurs représentions selon des niveaux de complexité. Ils sont composés des éléments suivants :

* Property :
  + PropertyValue : Deux représentations sont définies :
    - Simplifiée : identifiant textuel,
    - Détaillée : Ensemble de propriétés faisant l’objet d’une évaluation
* Result :
  + ResultValue : Un résultat est défini par :
    - Une valeur (IntValue / RealValue / StringValue) prise en compte dans les évaluations.
    - Un index (3 liens) permettant de les relier aux autres objets ESObs (location, datation, property)
* Location :
  + LocationValue : Caractérisation d’un lieu. Trois représentations sont définies :
    - Simplifiée : identifiant textuel,
    - Ponctuelle : point (coordonnées géodésiques ou projetées)
    - Détaillée : entité surfacique (polygone). Ceci permet par exemple de représenter l’évolution d’un panache de fumée qui se transforme et se déplace ou encore d’identifier des zones géographiques (ex découpage cartographique administratif).
* Datation :
  + DatationValue : Caractérisation d’un espace temporel. Trois représentations sont définies :
    - Simplifiée : identifiant textuel,
    - Ponctuelle : instant (horodatage)
    - Détaillée : entité temporelle (ensemble d’intervalles temporels)

## Traitements

Ils sont mis à disposition sur le site GitHub hébergeant les informations et développements réalisés (deux langages sont pris en compte actuellement : C++, Python).

On distingue :

* Les fonctions de construction :
  + Création : à partir de composants élémentaires ou bien par structures textuelles au format Json
  + Modification : ajout de données (mécanismes similaires à la création) ou suppression de données
  + Extension : ajout d’une partie des données d’une autre Observation pour simplifier la construction d’une Observation
  + Addition : L’addition de deux Observations consiste à cumuler les résultats des deux Observations sous un même format
  + Réduction : Fonction inverse de réduction du nombre de résultats par filtrage
* Les fonctions de structuration :
  + Indexation / désindexation : représentation sous forme matricielle ou « à plat »
  + Complétion : ajout de données résultats vides (null ou nan) pour disposer d’un jeu de résultat complet
  + Normalisation : suppression des données inutiles et ordonnancement
* les fonctions d’analyse :
  + Mesure de complétude (taux de mesure, taux d’échantillonnage)
  + Typologie d’observation (cas d’usage, dimension)
  + Indicateurs (nombre de valeurs)
  + Boîtes englobantes (temporelle ou spatiale)
* Les interfaces :
  + Format textuel : format JSON, GEOJSON, csv, IFC
  + Format binaire : format Bluetooth, LoRa
  + Format fichier : TIFF, GeoTIFF, Shapefile
  + Format objet : Xarray
* Les connecteurs :
  + LoRa, SigFox
  + Bluetooth,
  + RestFul
  + MongoDB
  + Pandas, Numpy, Xarray
  + LeafLet
  + …

La liste des connecteurs est extensible en fonction des besoins.

# Mise en œuvre

## Principes

L’utilisation des connecteurs permet de s’affranchir de la façon dont les données sont codées, ce codage étant masqué au sein de l’objet « Observation ».

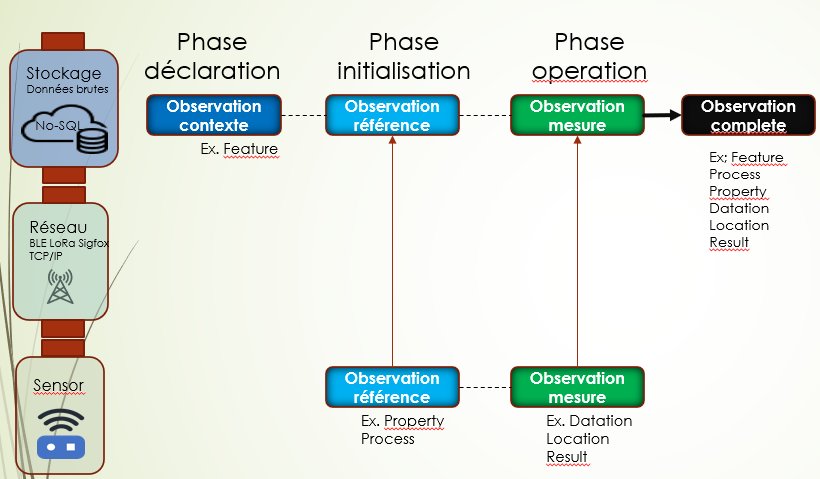
Le partage et l’accès aux données s’effectue alors par un assemblage de connecteurs.

Le chapitre ci-dessous illustre cette mise en œuvre sur quelques exemples.

## Acquisition par capteur

L’acquisition de données par capteur doit permettre de minimiser les flux de données tout en conservant une observation complète. Une observation complète est alors construite en plusieurs étapes :

* Phase de déclaration : Une observation décrivant le contexte observé est construite (ex. uniquement constituée d’un objet de type « interest »). Cette observation peut être créée au moment de la déclaration ou de l’activation du capteur.
* Phase d’initialisation : Une observation initiale est créée par le capteur. Celle-ci définit les propriétés mesurées et le mode d’acquisition (ex. objet de type « property » et « process »).
* Phase opération : Une observation faisant référence à l’observation initiale est créée pour chaque ensemble de mesures constituant l’observation (ex. objet de type « datation », « location », « result »).



L’observation complète est construite en agrégeant les trois observations créées (fonction d’extension).

L’application de ces principes permet d’être compatible avec une « charge utile » très faible. Par exemple, pour un usage du réseau Sigfox limité à 12 octets par message, on pourrait avoir :

* Une observation de référence constituée d’une propriété à mesurer,
* Une observation de mesure constituée d’une valeur mesurée et d’une localisation GPS.

## Echange de données

*A compléter (réseaux LPWAN, LAN, PAN, format de données)*

## Stockage et partage de données

*A compléter (fichiers, BD, API)*

## Traitement des données

*A compléter (environnements logiciels, outils d’analyse)*

## Représentation des données

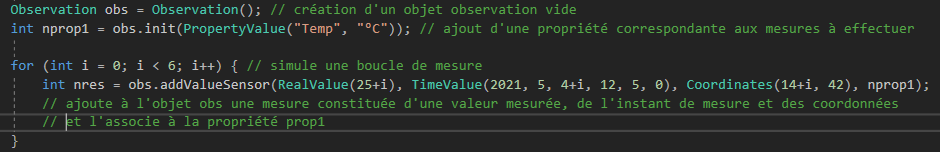
*A compléter (dimension, granularité, graphique)*

## Exemples

### Capteur

L’exemple ci-dessous illustre un capteur mobile qui enregistre une information (ex. température) de façon périodique et la transmet dès qu’il est connecté à un réseau.

Le capteur (exemple : microcontrôleur programmable en C++) utilise les fonctions suivantes :



Le capteur envoie ensuite l’observation constituée des différentes mesures (ex format json pour un envoi via API Rest) :



Composition de la donnée Json générée :



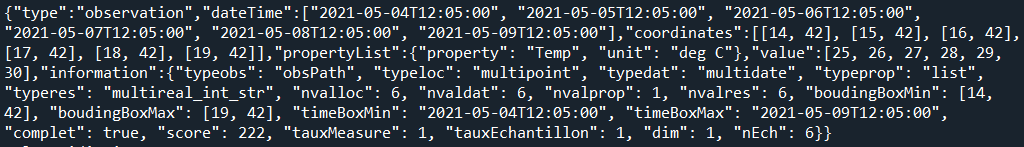
### Stockage en Base de données

La base de données doit pouvoir stocker tout type d’observation correspondant aux différents cas d‘usage. C’est le cas des bases « NoSQL » de type « document » qui stockent directement des formats Json.

A titre d’exemple, l’envoi d’une Observation dans une base MongoDB s’effectue très simplement par une requête HTTP POST (ex. Python ci-dessous) :



Pour faciliter les recherches, la donnée Json peut être enrichie d’informations complémentaires (exemple identique au cas ci-dessus) :



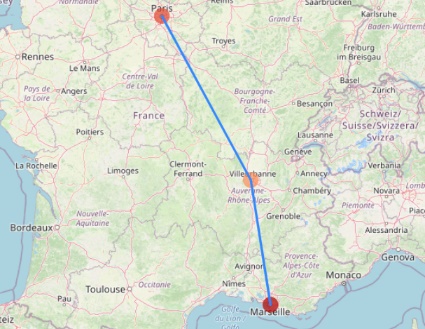
### Extraction d’une Base de données

La recherche d’Observation dans une base NoSQL permet d’exploiter plusieurs mécanismes :

* Recherche textuelle (base indexée au format texte)
* Recherche par boîte englobante spatiale ou temporelle (informations boundingbox et timebox)
* Recherche par attributs sur la base des attributs stockés

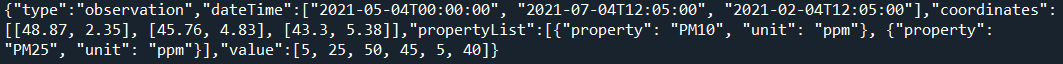
Le résultat de la recherche est une liste d’Observation qui peuvent être fusionnées en une seule pour faciliter les traitements ultérieurs.

### Visualisation d’une Observation

Une observation peut être restituée de plusieurs façons :

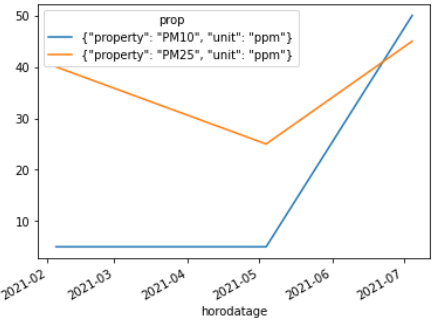
* représentation 1D : courbe, familles de courbes,
* représentation 2D : surfaces et familles de surfaces,
* représentation 3D : volumes et familles de volumes,
* représentation sur des supports cartographiques,
* représentation sous forme de vidéos temporelles

**Exemple d’une trajectoire :**

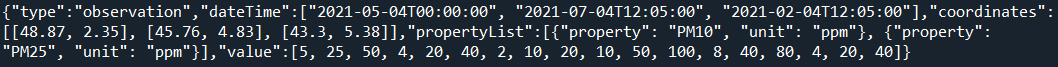


La visualisation s’effectue par une simple commande :



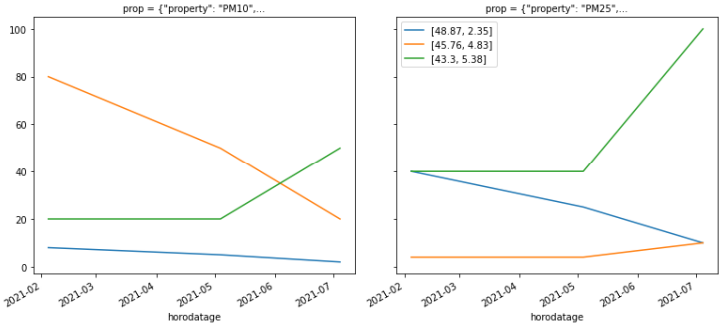
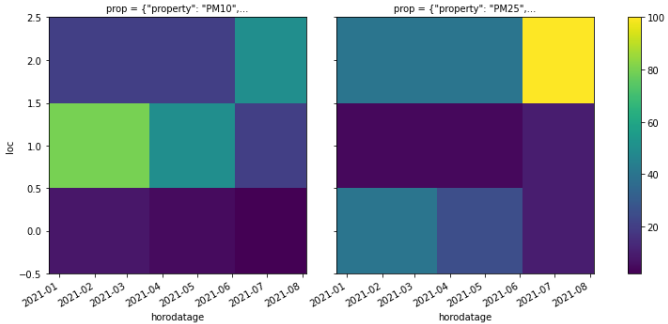


**Exemple d’une grille :**



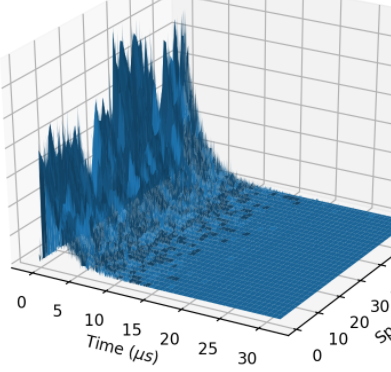
La visualisation s’effectue par la même commande :

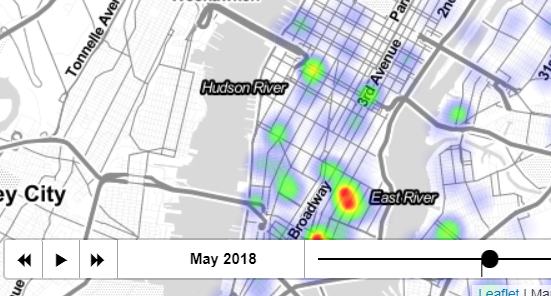




**Exemple de représentation spatiale :**

Des représentations spatiales intégrant également la dimension temporelle sont également intégrées (ex. via Pyplot ou bien via Leaflet).





**Exemple d’une choroplèthe :**

Il s’agit de représentations intégrant des espaces géographiques définis (ex. ci-dessous avec des espaces correspondant à des découpages administratifs).

La seule différence avec les exemples précédents est de remplacer les points (définis par ses coordonnées) par des polygones (listes de points) délimitant les espaces.

# FAQ

**Quelles sont les données concernées ?**

Toutes les données numériques ou alphanumériques associées à un thème et/ou une localisation et/ou une datation. C’est un périmètre très large qui dépasse le cadre des données environnementales.

Cela concerne par ailleurs aussi bien des données unitaires (ex. issues d’un capteur) que des données groupées spatialement (ex. issue d’un relevé satellite) ou temporellement (historique de mesures).

**Pourquoi un nouveau standard alors qu’il en existe déjà ?**

Il n’existe pas de standards opérationnels adressant aussi bien des données simples (ex. issues de capteurs) que des données complexes intégrant les trois dimensions (spatiale, temporelle, physique) et couvrant l’ensemble du cycle de vie des données.

Les standards existants sont génériques (ex. ISO « Observation & Measurement ») ou bien sont spécialisés soit sur des données particulières (ex. données géographiques), soit sur des étapes spécifiques du cycle de vie (ex. communication Bluetooth), soit sur des structures de données génériques (ex. Xarray / Pandas) pour les données multi-dimensionnelles), soit sur des outils spécifiques (ex bibliothèque graphique Leaflet).

Il s’agit donc plus de mettre en cohérence les différents standards et de les rendre applicables à tout type de situation. Par exemple, le standard Bluetooth « Environemental Sensing » n’intégrait pas les données liées à la qualité de l’air, celles-ci sont maintenant intégrées.

**Pourquoi ce standard serait-il utilisé ?**

C’est lié à une demande d’interopérabilité croissante :

* Il est difficilement compréhensible de devoir accéder à des données environnementales avec des moyens et des applications différentes si l’on se trouve par exemple au domicile, sur son lieu de travail, dans un lieu public ou en pleine nature. La seule réponse à cette attente est de s’appuyer sur un standard de données commun.
* Le standard est intégré dans des « connecteurs » publics et open-source utilisables pour chaque type d’environnement logiciel (ex. C++, Python, javascript), chaque type de réseau LAN, LPWAN, PAN et chaque type de cas d’usage
* Les connecteurs simplifient les activités de développement, d’intégration ou de commercialisation puisqu’ils prennent en charge les opérations fastidieuses de codage/décodage (ex entre capteur, réseau, base de données, visualiseur, carte, logiciel de modélisation, fichiers…)

**Pourquoi s’intéresser à des capteurs dont le cout est de quelques euros ?**

Ce sont les matériels qui ont la plus forte contrainte puisqu’ils disposent de fonctions logicielles réduites. Si cela fonctionne sur ce type de matériel, c’est généralisable à tout type de matériel.

Par ailleurs, la majeure partie du cout de mise en œuvre d’un capteur est liée à son intégration dans un système complet qui peut être fortement réduit dans un environnement standardisé.

**Pourquoi structurer les résultats par des index vers chacune des dimensions plutôt qu’une représentation matricielle ?**

La représentation individuelle par index présente l’avantage de pouvoir traiter avec un faible volume de données les cas d’usage présentant peu de mesures au regard des dimensions temporelles et spatiales concernées (notion de « matrice creuse »). Néanmoins, les deux représentations sont équivalentes et on peut passer de l’une à l’autre sans perte d’information. Ceci permet l’utilisation des outils matriciels pour exploiter ces données (ex. interface Xarray).

# annexes

I. Annexe 1 : Modèle de classes

II. Annexe 2 : Mapping Bluetooth

III. Annexe 3 : Représentation binaire

IV. Annexe 4 : Représentation textuelle

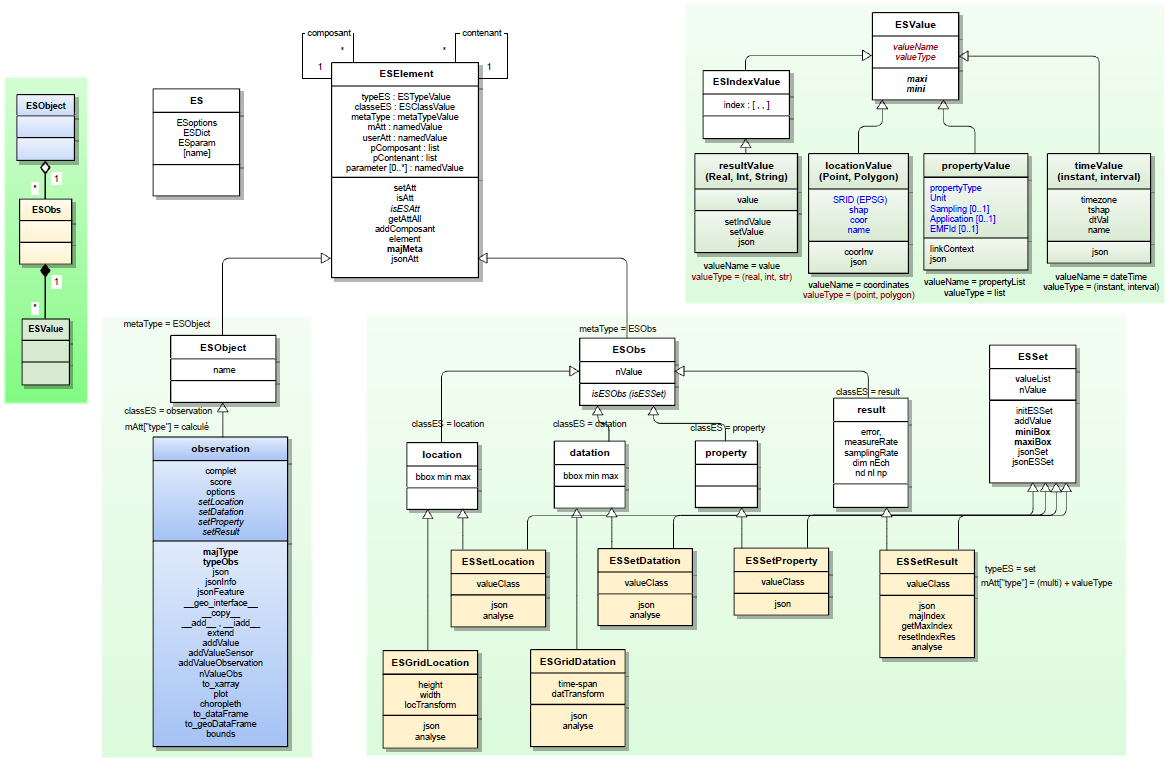
V. Annexe 5 : API

VI. Annexe 6 : Mapping formats XD

1. Annexe 1 : Modèle de classes

Le diagramme ci-dessous représente :

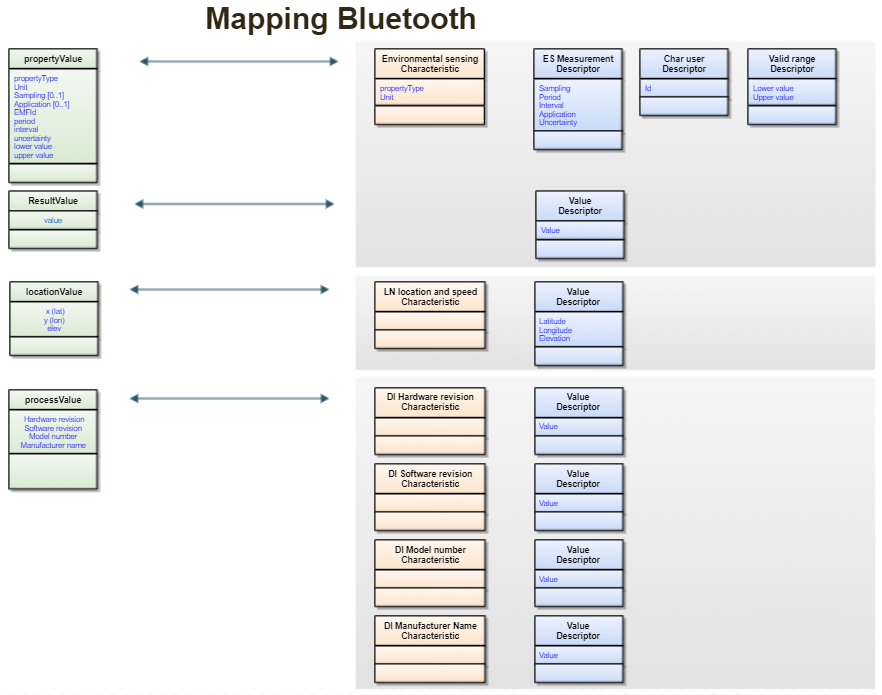
* En blanc : les classes abstraites
* En couleur : Les classes instanciables



1. Annexe 2 : Mapping Bluetooth

Le diagramme ci-dessous représente la correspondance du modèle avec les données Bluetooth décrites dans les Services Bluetooth suivants :

* Environmental Sensing Service
* Location and Navigation Service
* Device Information Service



1. Annexe 3 : Représentation binaire

Le diagramme ci-dessous représente la représentation binaire d’une observation.

Une observation est constituée de :

* 1 octet de déclaration de l’observation (type d’élément sur 3 bits et référence de l’observation sur 5 bits)
* Une liste d’objet de type ESObs

Un objet ESObs de type ESSet est constitué de :

* 1 octet de déclaration de l’ESObs (type d’élément sur 3 bits, nature l’ensemble (unique ou non) sur 1 bit, format des ESValue qui le composent sur 4 bits)
* 2 octets indiquant le nombre de valeurs ESValue
* Une liste d’ESValue

CodeEl

reference

ESSet 1

ESSet n

……..

3 b

5 b

CodeEl

codeES / Forma

nValue

3 b

4 b

unique

1 b

2 o

si non unique

ESValue 1

Forma si ESsetResult

……..

ESValue n

**Observation**

**ESSet**

1 o

1 o



**CodeEl**

**CodeES**

**Forma**



Un objet ESValue à un format spécifique suivant la nature de la valeur représentée :

lenght

name

1 o

x o

type

sampling

application

period

interval

uncertainty

1 o

1 o

1 o

3 o

3 o

1 o

**ESname**

**property**

value

x o

**result**

index

value

3 o

x o

**resultIndex**

longitude

4 o

**location**

latitude

4 o

year

month

day

hours

minutes

seconds

2 o

1 o

1 o

1 o

1 o

1 o

**datation**

type

1 o

**propertyType**

de 1 à 6 octets suivant format

Les formats définis pour les objets property, result, location, datation sont identiques à ceux définis par le service Environnemental Sensing de Bluetooth.

1. Annexe 4 : Représentation textuelle

*A compléter : formats Json, geojson*

1. Annexe 5 : API

*A compléter : requêtes simples, niveaux de complexité*

1. Annexe 6 : Mapping formats XD

*A compléter : formats Xarray, Pandas, Numpy, GeoPandas*